

# **ODBOJKARSKA ZVEZA SLOVENIJE**

## **Komisija za spremljanje in kontrolo sojenja**

Datum: 27.12.2004

Štev.: 17/04-05

### **VSEM DELEGATOM KONTROLORJEM IN PREDSEDNIKOM DOS**

Zadeva: zapisnik 9. sestanka komisije za SKS, dne 27.12.04. v Braslovčah pri Kralj Francu od 11.00 –15,00 ure.

#### **Dnevni red:**

- 1.Ugotovitev prisotnosti in pregled sklepov**
- 2.Pregled ocen v 1.Dol, 2.DOL, in 3.DOL,**
- 3.Določitev datuma za posvet D-K pred začetkom drugega dela tekmovanja,**
- 4.Razno !**

#### **Ad1./**

Prisotni: Kralj Franc, Zupančič Vid, Ficko Tone in Indest Stanko.

Predsednik komisije prisotne seznanil s sklepi predsedstva 17. seje.

-lista A sodnikov ostane po 19.3.05. odprta, tako, da bodo lahko sodili nekatere tekme za obstanek tudi sodniki, ki so sicer uvrščeni od 1.-12. mesta;

- predsedstvo ZOSS-a se s sedanjimi pavšali D-K ne strinjajo, vendar je s strani predsednika OZS kakršnokoli povišanje trenutno nemogoče, zato je razrez pavšalov še vedno le začasen; -glede sklepa, da se lahko vozijo D-K s sodniki na tekme, komisija smatra, da je to možno le izjemoma, v nobenem primeru pa naj ne postane stalna praksa.

-v zvezi z materialnim kršenjem pravil smatramo, da so komisije pri ZOSS-u tisti strokovni organi, ki odločajo o tovrstnih vprašanjih, sicer jih ne rabi.

-delegacije sodnikov niso dobre, zato predlagamo, da pred čistopisom dobi delegacijsko listo v pregled še predsednik za delegiranje. Dajemo pa še dodatni predlog, da se v teku tekmovanja na težjih tekmah sodniki predelegirajo, oz.še bolje, da se opravi delegacijo sodnikov največ za dve koli v naprej(tako kot imajo nekateri drugi športi).

-če je na tekmo prišel samo eden linijski sodnik, ga vpišemo v protokol tekme zaradi plačila, dela pa ne opravlja.

#### **Ad. 2/**

#### **Pregled ocen v 1.DOL in popravki:**

**6.krog:** D-K: Lesizza Jurij 1.sodnik – Jovanovič Dejan

Za napisani dve prehitri oz.prepočasni odločitvi se sodnika kaznuje z 2 točkama odbitka in ne 3.

**Ocena se dvigne iz 9,45 na 9,55.**

**7. krog:** D-K: Karčovnik Ivan

Pri opisu napake ( cel 4.niz ostala žoga ob igrišču – od ogrevanja med odmorom ).

Pravilno kaznoval, vendar je naloga D-K, da poskrbi, da se žoga tudi odstrani.

**11. krog:** D-K: Lesizza Jurij 2. sodnik – Kamnik Nataša  
Odločitev prepočasna pri dotiku v tretjem setu in prehitra v četrtem-morala ponoviti, si ovrednotil pravilno pod 4.3.- odvzel pa 3 točke, moral pa bi samo 2.  
**Ocena se popravi iz 9,35 na 9,45.**

**12. krog:** D-K: Šarman Janko 2. sodnik – Jovanovič Dejan  
Zaradi odpadanja kap. traku kaznoval sodnika, kar pa ni pravilno. Če je trak nepravilen, prilepljen ali odpada, ne kompliciramo in zavlačujemo igre, temveč sodnik samo opozori igralca na nepravilnost, dolžnost D-K pa je, da to vpiše v protokol.  
**Ocena se popravi iz 9,55 na 9,65.**

**12. krog:** D-K: Lesizza Jurij 1. sodnik Zupan Simona  
Prepočasen pisk na napako, ko je žoga na sprejemu odletela med antenami. Pravilno ovrednotil pod 4.3., vendar odbil 2 točki, moral pa bi samo 1.  
Ocena se popravi iz 8,95 na 9,05.

### **Poročilo po končanem 12. krogu:**

D-K smo opravili kontrole na 118 tekmah 1. DOL, ter dodelili 236 ocen. Na dveh tekmah nismo ocenjevali, ker na eni ni bilo zapisnikarja /Benedikt/, zato ga je pisal D-K, Jarc Pavel; na drugi pa ni bilo enega od delegiranih sodnikov, zato se ocena ne šteje –D-K Karčovnik Ivan je bil prisoten.

Komisija je popravila osem ocen – sedem navzgor in eno navzdol. Podana je bila le ena pritožba, ki pa je bila neutemeljena in zavrjena.

Po 12. krogu je povprečje 1. sodnika 9.458  
2. sodnika 9.533

**Skupna povprečna ocena pa je 9.495**

### **Pregled ocen v 2.DOL in popravki:**

- Glej poročilo o kontrolah sodnikom B in C liste ( zapisal in obdelal: Kralj Franc )

#### **Ad.3/**

- Posvet D-K bo v soboto, 8.1.2005 ob 10,00 v sejni sobi Krajevne skupnosti v Braslovčah. Vabila z dnevnim redom dobijo D-K naknadno.

#### **Ad.4/**

Nekateri D-K zelo površno, malomarno in nerazumljivo opišejo napake v ocenjevalnem listu, da ne govorim o slabi rabi slovenščine in nečitljivi pisavi.

Posamezni sodniki-kontrolorji premalo odgovorno ovrednotijo napake v ocenjevalni list, potem pa so ocene sodnikov na 2.DOL - 9,70, 9.65 ipd... ( npr.: nekajkrat odigral dvojni dotik, odbil pa samo 2 točki ali dvakrat očiten dotik v bloku, odbitek pa ravno tako samo 2 točki v ocenjevalnem listu)

V drugem delu tekmovalne sezone komisija predlaga D-K, da bi istočasno izpolnjevali še novi ocenjevalni obrazec R-4 /za interno uporabo/, katerega bi nam še enkrat nekoliko obširneje obrazložil Jožef Lečnik na naslednjem posvetu v Braslovčah. Jožef je v telefonskem razgovoru z Vidom Zupančičem že pristal, tokrat pa še ga jaz prosim, da se pripravi na organizacijsko izvedbo te točke dnevnega reda.

Za novo tekmovalno sezono predlagamo razdelitev sodnikov 1.DOL v dve skupini in sicer:

- - lista A 1 ( prvih 13 sodnikov )
- - lista A 2 ( naslednjih 13 sodnikov )

Po končani sezoni napredujeta 13. in 14 iz A 2 liste v A 1, iz te pa 12. in 13. padeta na A 2 listo. Zadnji trije iz A 2 liste, pa gredo na B listo.

Na posvetu D-K moramo dokončno zavzeti stališče do neustreznega vrednotenja D-K in se zavzeti za izenačenje pavšala s sodniki.

Na koncu se zahvaljujem družini Kralj za pogostitev in uporabo prostora.

Zapisal:Tone Ficko