

ZVEZA ODBOJKARSKIH SODNIKOV SLOVENIJE
Komisija za spremljanje in kontrolo sojenja

Datum: 14.11.2004

Št.: 10/04-05

VSEM DELEGATOM KONTROLORJEM IN PREDSEDNIKOM – DOS

Zadeva: zapisnik 8. sestanka komisije za SKS

Dnevni red: 1.Pregled sklepov s 1. posveta D-K,
2.Pregled ocen do vključno 6. kola,
3.Obravnava pritožbe,
4.Razno!

Prisotni: Vid Zupančič in Tone Ficko

Odsoten: Franc Kralj (opravičeno odsoten)

Ad.1/

A/V zvezi z, zdaj že drugim delegiranjem delegatov-kontrolorjev, ponovno opozarjamo na napake, ki se glede na prvo, niso odpravile in sicer:

- - odločno preveliko odstopanje v povprečju prevoženih kilometrov na posameznega D-K (eni imajo 20 oz. 60 km, drugi 295 oz. 193 km po 5 kolih – iste razlike se pojavljajo tudi do 12 kola),
- - neuravnoteženost kontrole na ženskih in moških tekmah,
- - delegacija na zunanje tekme z ekipo iz istega DOS-a,
- - delegiranje v decembru mesecu iz Ljutomera v Koper delegatu, ki ima že itak največ prevoženih km v povprečju,
- - poslano opravičilo za ne delegiranje, pa je bil kljub temu delegiran.,
- - sodniki, ki imajo slabe ocene, imajo največ tekem, ipd....

B/ - Velikokrat se postavlja tako pri sodnikih kot D-K vprašanje, kaj vse pa sploh spada pod »materialno kršenje pravil«? Ker nimamo komentarja k pravilom, mnenja pa so zelo različna, **predlagamo, da vse komisije pripravijo predloge, kaj smatrajo, da je materialno kršenje pravil in se nato sestanejo člani vseh komisij v čim krajšem možnem času in to tematiko temeljito predelajo.**

C/ - Komisija ponovno poziva predsedstvo ZOSS-a, da na torkovem sestanku, ko je na dnevnem redu tudi razrez sodniškega pavšala za sezono 2004/05, **opravi ustrezno uskladitev sodniških in delegatskih taks** – to pa je izenačitev s sodniki.

- - **V nasprotnem primeru, takoj skličemo posvet vseh D-K in temu ustrezno ukrepamo.** (glede težavnosti našega dela, smatramo, da smo povsem enakovredni obema sodnikoma; na tekme se vozimo sami, sodniki v glavnem v parih; cena bencina je močno zvišana, itd...)

Ad.2/

Pri pregledu ocen do vključno 6.kola, smo popravili sledeče ocene:

1.kolo: ugovljenih je le nekaj manjših napak, ki so bile v dogovoru z D-K popravljene.

2.kolo: Na tekmi 1.DOL m, kjer sta bila sodnika – 1.David Gril, 2. Boštjan Merhar, delegat – Ivan Demšar, se 2. sodniku, Boštjanu Merharju, za očitano napako (pri preletu prve žoge mimo antene, nisi pomagal prvemu sodniku) ocena dvigne iz 9,35 na 9,45, saj je sodnik ravnal pravilno.(samo pri tretji žogi mu pomaga in piska nepravilen prelet mimo antene).

2. kolo: Na tekmi 1.Dol ž, kjer sta bila sodnika – 1. Nataša Kamnik, 2.Boris Skudnik, delegat – Tone Ficko, se 2. sodniku, Borisu Skudniku, za očitano napako (dotik v bloku pri tebi, ki bi ga moral opaziti), ocena dvigne iz 9,35 na 9,45, saj je to v domeni 1.sodnika.

3.kolo: Na tekmi 1.DOL ž, kjer sta bila sodnika – 1. Janko Plešnik, 2. Nataša Kamnik, delegat - Pavel Jarc.

Igralka B 9 je udarila žogo v blok (roke) igralke A 9.Prvi sodnik je piskal aut, na mesto blok aut. Delegat bi moral to akcijo ovrednotiti pod 2.8. in ne pod 3.5.b. Ocena se 1.sodniku dvigne iz 9,55 na 9,65.

5.kolo: Na tekmi 1. DOL m, kjer sta bila sodnika – 1. Uroš Štehar, 2. Damir Šketa, delegat – Janez Mirnik.

Lahko bi bolj odločno pomagal 1. sodniku v drugem nizu, ko je žoga pri bloku zadela anteno. Delegat bi moral to akcijo vpisat pod 3.1. in ne pod 5.1, zato se Damirju Šketi ocena zniža iz 9.45 na 9.25.

Ostale ugotovitve:

- - pri vpisovanju časa v ocenjevalni list vpisujemo skupni čas trajanja tekme in ne čisti čas igranja tekme.
- - ne vpisujemo nepomembnih napak, pa tudi pohval in čestitk za dobro odsojeno tekmo, temveč samo dejansko opažene napake.
- - Še vedno se pojavljajo zelo visoke ocene sodnikov, pa čeprav iz tekem dobivamo drugačna obvestila in pripombe,tudi od ekip oz. klubov, ki so zmagali.

Ad.3/

Komisija je na 1. seji obravnavala pritožbo Borisa Skudnika na končno oceno D-K Ficko Toneta, na tekmi 2.kola 1.DOL ž, med ekipama Zav.MB Ljutomer in Formis Bellom, ter pisnim odgovorom in videnjem D-K na tej tekmi in **sprejela sklep, da se prošnji ne ugod.** Na podlagi predhodnega pregleda ocen, pa je komisija sodniku popravila drugo očitano napako, (dotik v bloku pri tebi, ki bi ga moral opaziti), kar je predlagal tudi sam delegat v svojem zagovoru, ki ga bo Boris Skudnik dobil osebno po pošti.

Komisija ugotavlja, da je bila pritožba napisana izredno netaktno, neokusno in celo žaljivo.V pristojnosti komisije tudi ni, da razpravljamo o tem, kakšna sila je igralko prisilila, da je stopila v nasprotnikovo polje, temveč ali je bila dejansko storjena napaka ali ne.(glej pravilo 12.2.)

Ad.4/Navodila za ocenjevanje so napisana predvsem kot pomoč D-K in sodnikom kontrolorjev 1.DOL pri ocenjevanju, ne pa zato, da bi jih sodniki, ki so ocenjevani, izkoriščali in izrabljali, saj so situacije od primera do primera zelo različne. Delegat – kontrolor naj bo učitelj sodniku pred in po tekmi, ne pa med tekmo, ko ta pravica D-K preneha, razen v izjemnih primerih, ko mora pri eventualnem materialnem kršenju pravil reagirati oz. ukrepati. Ker na tekmi 6.kola 1.DOL ž v Benediktu ni bilo zapisnikarja, ga je moral pisati D-K, zato sodnika (Globačnik, Štehar) nista ocenjena.

- - Glede dopisa Jožefa Lečnika, zakaj v tej sezoni opravlja brezplačne kontrole Hari Murčehajč, ki je zaprosil za mirovanje, komisija ugotavlja, da imenovani opravljata brezplačne kontrole po sklepu predsedstva in potrjene liste sodnikov – kontrolorjev iz 1.DOL (5. točka 15. seje predsedstva ZOSS).
- - D-K Tone Ficko je poslal že oktobra po E-mailu prošnjo na ZOSS Dejanu Perčiču, da bo 6.11.in 27.11. službeno odsoten in da se ga ne delegira, zato se ne strinja, da je v ponovnem dopisu napisano, da je **odpovedal** delegacijo.
- - D-K in sodniki - kontrolorji na nižjih ligah, se morajo pri brezplačnih kontrolah vpisovati v zapisnik, kot je bilo sprejeto po našem predlogu na TK OZS (Kontrolor ZOSS:- brezplačna kontrola).

Lepo pozdravljeni !

Predsednik komisije:
Tone Ficko l.r.