

ODBOJKARSKA ZVEZA SLOVENIJE
ZVEZA ODBOJKARSKIH SODNIKOV SLOVENIJE
KOMISIJA ZA SPREMLJANJE IN KONTROLO SOJENJA

Datum: 5.2.2006

ČLANOM KOMISIJE ZA »SKS« in predsednikom DOS Slovenije

ZAPISNIK 16. seje komisije za SKS

Komisija je imela v nedeljo, 4.2.2006 ob 14 uri sestanek, pri Kralj Francu v Braslovčah.

Prisotni: Vid Zupančič, Franc Kralj in Tone Ficko

Odsotni: Stanko Indest (opravičen)

Dnevni red: 1.Pregled zadnje seje komisije in predsedstva ZOSS.

2.Predlogi nekaterih sprememb pri pisanju ocenjevalnega R-4 obrazca.

3.Pripombe D-K na neprimerno obnašanje mednarodnega sodnika, Petra Končnika po tekmi.

4.Ostalo!

Ad.1/

- Predsedstvo ZOSSa je sprejelo sklep, da se vse ocene Vida Zupančiča upoštevajo.
- Na sklep predsedstva št.5, dajemo sledeč odgovor: Naša komisija ne ve na kaj in koga se kdo pritožuje, zato tudi ne moremo dati podrobnejših navodil kot smo jih podali že v Šoštanju..
- S pripombami sodnika Borko Mirana, z dne 16.1.2006 smo se seznanili, vendar je sklep o upoštevanju ocen sprejelo predsedstvo, zato bi moralo biti naslovljeno na njih.
- Na C listi bi bilo bolje, če bi ocenjevali vse sodnike, naprej pa gredo najboljši. Zdaj pa se dogaja, da pridejo naprej nekateri od predlaganih, ki so slabši od ne predlaganih, ki pa ne morejo napredovati. Med letošnjimi predlaganimi so celo nekateri, ki ne želijo napredovati, pa se jih ocenjuje. Nevtralnost D-K se nam pri ocenjevanju C liste sodnikov ne zdi sporna, kot je navedeno v zapisniku 26. seje predsedstva.

Ad.2/

V zvezi s tajnim ocenjevalnim obrazcem R-4, dajemo predsedstvu predlog za spremembo letga z novo tekmovalno sezono.

Obrazec R-4 z oceno v zapečateni kuverti dobi samo predsednik komisije za SKS, oz. za to določen naslov, ne pa sodnika.

Utemeljitev:

- Pri označevanju s križci na drugi strani R-4 obrazca prihaja med sodniki do nekaterih nejasnosti in napačnih razlag, ki potem povzročajo negotovanja. Po pomoti pa so bile sodnikom poslane že tudi ocene s prve strani.

- Delegati-kontrolorji ,oz. sodniki-kontrolorji po tekmi še vedno opravijo razgovor s sodniki, kateri bi bil za sodnike B in C liste bolj konkreten in določen, predvsem pa poučen, oz

izobraževalen, medtem ko bi bil razgovor na 1.DOL bolj splošen in ne toliko konkreten v zvezi s posameznimi napakami.

- Sodniki dobijo po končanem prvenstvu le končno povprečno oceno.

Ad.3/

V zvezi z dopisom D-K, Ivana Karčovnika o neprimernem obnašanju mednarodnega sodnika Petra Končnika po tekmi in, da mu ne želi v bodoče biti več D-K / ni edini primer/, ugotavljamo, da komisija v sredi sezone ne more spreminjati že obstoječih sklepov o ocenjevanju sodnikov s strani D-K, vsekakor pa smatramo, da Peter Končnik ni ravnal pravilno, saj je za posamezne nesporazume prav gotovo veliko bolj primernih poti.

Ad.4/

- Pri predelegacijah /D-K in sodnikov/, ki se izvedene pozno /po E-mailu/, naj se obvezno predhodno pridobi soglasje le-teh, saj je že par krat prišlo do težav.
- Izplačevanje sodniških taks naj se v naslednji sezoni uredi takoj po tekmi /km + dnevnic/. Zakaj se tako lahko dela pri drugih športih, pri nas pa se ne more ali noče. To je toliko bolj pomembno na nižjih ligah, ko sodijo študentje, denarja za prevoze na tekme pa nimajo.
- Tekmovalni komisiji OZS predlagamo, da naj v bodoče gostitelj tekme priskrbi tablice s številkami v primernih zabojih, katere naj bodo oštevilčene tudi na koncu ročaja, zaradi boljše preglednosti.
- Sekretarja ZOSSa naprošamo, da nam posreduje seznam ocenjevanih sodnikov na 2. in 3. DOL.
- Komisija za SKS javlja predsedstvu ZOSSa, da bo opravila pregled ocen za sodnike 1.DOL v soboto, 11.3.2006, v prostorih OZS v Ljubljani.

Sestanek zaključen ob 16,30 uri.

Zapisal:
Tone Ficko, preds. kom.