

ODBOJKARSKA ZVEZA SLOVENIJE  
ZVEZA ODBOJKARSKIH SODNIKOV SLOVENIJE  
KOMISIJA ZA SPREMLJANJE IN KONTROLO SOJENJA

Datum: 2.8.2005

Štev.: 53/04-05

**Predsedstvu ZOSS, DOS in D-K**

Zadeva: **korespondenčni 13. sestanek komisije za SKS**

**Dnevni red:**

1. Protest in ne strinjanje z nekaterimi sklepi predsedstva ZOSS na naše predloge v zvezi z novim načinom ocenjevanja v naslednji sezoni.
2. Dodatna obrazložitev, zakaj so nekateri D-K v novi sezoni na listi pogojno.
3. Revizija ocenjevalnih listov na »predlog NO«.

Ad.1/

Na podlagi 11. sklepa iz zapisnika 22. seje predsedstva ZOSS in 8. sklepa iz 23. seje, / zadnji stavek v zadnji alineji pod »c« ter celotni stavek pod »e«, daje naša komisija ugovor, protest in ne strinjanje z napisanim, saj se na sestanku 22. seje predsedstva, kjer sem bil tudi sam navzoč nismo tako dogovorili. Kompromis je bil dosežen s tem, da smo na koncu na predlog predsednice rekli, da pa sodniki dobijo ocenjevalni obrazec R-4 brez ocene. Na koncu sezone pa skupno povprečno oceno. To, da bi dobili sodniki na koncu sezone v pogled vse svoje ocene in da je možna pritožba v roku 10 dni, je absurd, ki nima s tajnim ocenjevanjem nobene zveze. V kolikor predsedstvo vztraja pri teh sklepih, smatramo, da je bil ves naš dosedanji trud zaman, saj se takemu ocenjevanju v nobenem primeru ne more reči »tajno«, temveč je še naprej »javno«, kjer je prisotna le lepotna sprememba – obrazec R-4 in ne več S-4, zato menimo, da je bolje, da ostanemo pri dosedanjem ocenjevanju na obrazcu S-4, naslednja komisija za SKS pa naj se ponovno poizkuša boriti proti mlinu na veter, ki noče sprejeti že preizkušenega modela v Evropi in drugod po svetu.

Tudi pri 12. sklepu s 23. seje se ne strinjamo, da ni mogoče narediti novega razreza pavšala, saj se je pred tremi leti ravno tako spremenil »čez noč«.

Ad.2/

Na podlagi 6. sklepa dajemo naslednjo opredelitev:

Delegat-kontrolor, g. Karčovnik Ivan in g. Šarman Janko sta v sezoni 2004/05 pri ocenjevanju naredila več strokovnih napak, ki niso bile v skladu z mednarodnimi pravili in navodili za ocenjevanje. Komisija za SKS njima je popravila več napak in zato sta na listi pogojno za naslednjo sezono.

g. Murčehajić Hari je poleg prošnje za sprejem med delegate-kontrolorje poslal tudi zdravstveni izvid z obrazložitvijo /obolelost hrbtenice/.

Kljub temu, da ne izpolnjuje 3. člena našega pravilnika / starost 50 let /, ga je komisija uvrstila na listo pogojno, kar dovoljuje zadnji odstavek, prav tako 3. člena.

V kolikor se mu bo stanje izboljšalo, ga bo komisija predlagala za nadaljne sojenje.

Ad.3/

Menimo, da je NO organ, kateri opozarja predsedstvo na ne izvrševanje sklepov, v nobenem primeru pa ni organ, ki bi sprejemal pritožbe sodnikov in D-K tri mesece po končanem tekmovanju, saj so sodniki in D-K imeli to pravico po pravilniku v rednem delu tekmovanja in na našo komisijo ni prišlo nič takega kot zdaj navaja g. Šarman Janko / anonimna prijava/ in to celo na predsedstvu ZOSS, kjer ni podal nobenih uradnih dokazov. Predsedstvo ZOSS je sprejelo sklep le na besedo predsednika NO, za katerega vsebino pa ostala dva člana NO ne vesta nič – to smo izvedeli po prejetju zapisnika 23. seje, ko se je član naše komisije pogovarjal z njima.

Ugotavljamo, da je to bilo samovoljno delo predsednika NO, g. Janka Šarmana. To je bilo potem takem tudi zavajanje predsedstva ZOSS in mislimo, da bi zato moral tudi odgovarjati.

Komisija ni proti pregledu ocenjevalnih listov, če je utemeljena in pravočasno podana pritožba po pravilniku, ne pa na tak način kot si ga je zamislil g. Šarman, zato 21. sklep v taki obliki ni sprejemljiv za našo komisijo.

Zapisal:  
Tone Ficko, preds.