

ODBOJKARSKA ZVEZA SLOVENIJE
ZVEZA ODBOJKARSKIH SODNIKOV SLOVENIJE
KOMISIJA ZA SPREMLJANJE IN KONTROLO SOJENJA

Ljutomer: 4.7.2005

štev.:49/04-05

Zadeva: zapisnik 12. seje komisije za SKS

Sestanek je bil v nedeljo, 3.7.2005 na gradu Žovnek pri Braslovčah od 15 do 18,30 ure.

Prisotni: Kralj Franc, Zupančič Vid in Ficko Tone.

Opravičeno odsoten: Indest Stanko ter dodatno vabljeni Seifried Marko in Lečnik Jožef.

Dnevni red:

1. Pregled sklepov in pobud zadnje seje,
2. Obravnava novih prošenj za sprejem kandidatov za nove delegate-kontrolorje,
3. Predlog delegatov-kontrolorjev v potrditev predsedstvu ZOSS za sezono 2005/06,
4. Prehod na tajno ocenjevanje v novi sezoni – opredelitev načina in postopka ocenjevanja,
5. Posvet delegatov-kontrolorjev, skupno s sodniki-kontrolorji (vsebina, datum, kraj..),
6. Razno!

Ad.1/

- Na licenčnem seminarju za sodnike in D-K v Šoštanju je podal poročilo naše komisije Ficko Tone, v Trebnjem pa Kralj Franc in Zupančič Vid.
- Kvote ocen sodnikov na »B« listi so bile v celoti zagotovljene, na »C« pa ne.
- Na zahtevo predsedstva ZOSSa, smo dodatno posredovali še končne povprečne ocene za vse ocenjevane sodnike na »C« listi.
- Večletna pobuda, da preidemo v novi sezoni na tajno ocenjevanje, je končno letos sprejeta.
- Pobuda, da se mednarodnega sodnika in edinega sodnika FIVB Končnik Petra v bodoče več ne ocenjuje, ni sprejemljiva.
- Glede neprimerne postopka D-K, Mirnik Janeza, na pripombo sodnika Plešnik Janka, je komisija D-K opozorila.
- Prav tako je komisija večkrat opozorila istega D-K zaradi neizpolnjevanja in ne pošiljanja R-4 obrazca / vzporedno ocenjevanje / Lečnik Jožetu.

Ad.2/

Do zahtevanega roka – 25.5.2005, je prišla samo ena prošnja za sprejem novih kandidatov med delegate - kontrolorje (Murčehajić Hari), po roku pa še dodatno dve (Brankovič Dušan in Ošlovnik Nino).

Komisija je kljub temu pregledala vse tri prošnje in sklenila:

Murčehajić Hari – ustreza (**pogojno**), po 3., 4., in 5. členu pravilnika za SKS.

Brankovič Dušan - zamudil rok prijave in tudi po 4. členu pravilnika za SKS - **ne ustreza!**

Ošlovnik Nino – zamudil rok in po 4. členu pravilnika za SKS – **ne ustreza!**

Ad.3/

Komisija predlaga predsedstvu ZOSSa za sezono 2005/06, naslednje delegate – kontrolorje:

1.Demšar Ivan
2.Ficko Tone
3.Hrga Branko
4.Indest Stanko
5.Kralj Franc
6.Kolenc Emil

7.Lečnik Jožef
8.Zupančič Vid
9.Karčovnik Ivan (pogojno)
10.Šarman Janko (pogojno)
11.Murčehajić Hari (pogojno)

Lesizza Jurij in Jarc Pavel se nista udeležila licenčnega seminarja, oba pa sta tudi izrazila željo, da več ne želita opravljati te funkcije, **Mirnik Janez** pa svojih dolžnosti D-K ni opravljal v skladu z zahtevami in nalogami komisije za SKS ter 10. členom pravilnika za SKS, zato jih ne predlagamo na listo D-K za novo sezono.

Ad.4/

OPREDELITEV POSTOPKA IN NAČINA OCENJEVANJA NA R-4 OBRAZCU V NASLEDNJI TEKMOVALNI SEZONI:

a/ po tekmi D-K še vedno mora opraviti razgovor s sodniki, na katerem pa se ne spušča v posamezne konkretne napake sodnikov, temveč poda le splošen vtis o sojenju.

b/ odbitek na seštevek točk odpade.

c/ številčno oceno pošlje D-K na R-4 obrazcu z navadno pošto predsedniku komisije, Ficku Tonetu, Sp. Kamenščak 10 f, 9240 Ljutomer, obema sodnikoma pa samo opisno.

Na zadnji strani kuverte mora obvezno biti naslov D-K in naziv tekmovanja ter kolo oz. številka tekme. (npr.: Vid Zupančič, Slepšek 12, Mokronog, 1.DOL /2.,3., DOL/ moški oz. ženske - 1. kolo), zaradi boljše preglednosti.

Kuverte predsednik zapečateni shrani po kolih do pričetka končnice, ko komisija za spremljanje in kontrolo sojenja ter ob prisotnosti koordinatorskega člana predsedstva/, odpre kuverte z ocenami, popravi eventualne matematične napake in izračuna povprečne ocene. Vse to stori komisija še enkrat na koncu tekmovanja po končnici in razigravanju ter izračuna končne povprečne ocene za posameznega sodnika.

d/ rangirano lestvico s končno povprečno oceno sodnikov, predamo v pregled komisiji za izobraževanje in napredek, ta pa v potrditev predsedstvu ZOSS v potrditev in javno objavo.

e/ pritožbe na končno povprečno oceno ni.

f/ v primeru, da pride do uradne prijave kluba ali D-K o materialnem kršenju pravil igre, mora le-ta takoj po tekmi poslati predsedniku komisije za SKS obrazložitev, kateri skupaj z ostalima članoma ustrezno ukrepa in odloča o višini ocene sodnikoma, v skladu z 2. členom pravilnika komisije za SKS, obenem pa o tem obvesti tudi predsednico ZOSS. popravek ocene opravi komisija pri pregledu ocen.

Zaradi prehoda na »tajno ocenjevanje«, je potrebno pravilnik komisije za SKS korigirati:

2. člen: četrta alineja se črta v celoti.

15. člen: predsedstvu predlagamo, da se minimalna kvota za »C« listo pri drugem sodniku zmanjša iz dveh na eno kontrolo.

16. člen:Ocenjevanje je tajno. Kontrolor po tekmi opravi pogovor s sodniškim zborom kjer poda le splošni vtis o sojenju. Izpolnjen ocenjevalni obrazec R – 4, mora kontrolor sojenja poslati najkasneje v 72 urah po končani tekmi na naslov, ki ga določi komisija za spremljanje in kontrolo sojenja, obema sodnikoma pa samo opisno oceno.

17. člen: se v celoti črta.

18. člen: o dogodku, ki ga pisno obrazloži. (ostalo se črta)

19. člen: popraviti v tretji alinejo prvo besedo (vrstni red....)

Ad.5/

Posvet delegatov - kontrolorjev in sodnikov-kontrolorje, po vsej verjetnosti pa še tehničnih delegatov, je predviden za soboto, 3. septembra 2005 ob 10 uri v sejni sobi Občina Šoštanj. (uredil Globačnik Ljubo)

Dnevni red na posvetu bi predvidoma bil sledeč:

1. Pozdrav prisotnim.
2. Naloge delegatov na tekmi (Maček Brane)
3. Tajno ocenjevanje v novi sezoni.(Ficko Tone)
4. Izpolnjevanje ocenjevalnega obrazca R – 4 (Lečnik Jožef)
5. Analiza ocenjevanja v sedANJI sezoni 04/05 (Zupančič – Kralj)
6. Razno!

Ad.6/

Za ocenjevanje sodnikov na »B« listi predlagamo naslednje sodnike 1.DOL:

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1. Končnik | 9. Perčič |
| 2. Stegnar | 10.Plešnik |
| 3. Gril | 11.Seifried |
| 4. Smonkar | 12. Borko |
| 5. Skudnik | 13.Hrovat |
| 6. Pevc | 14.Spanžel |
| 7. Globačnik | 15.Založnik |
| 8. Jovanovič | 16.Štehar |

- glede rangiranja sodnikov v 1.DOL, predlagamo, da se na R-4 obrazcu, ki ga prejme predsednik komisije za SKS, izpolni tudi rubrika »razvrstitev sodnika v skupino«, ki bo služil le za interno primerjavo in nadaljne delo komisije.
- pavšal naj se v novi sezoni med sodniki in D-K izenači.
- 62. člen pravilnika o tekmovanjih bi morali popraviti v zadnjem stavku,obvestiti oba delegirana sodnika.
- predlagamo, da se na »C« listi ocenjujejo vsi sodniki, ki so na tekmo delegirani.

Zapisal: Ficko Tone

