

ODBOJKARSKA ZVEZA SLOVENIJE

KOMISIJA ZA SPREMLJANJE IN KONTROLO SOJENJA

Datum: 8.5.2005

ZAPISNIK 11. SEJE KOMISIJE ZA SKS

Seja je bila 7.5.2005 pri Vidu Zupančiču, v Slepšek-u, s pričetkom ob 14 uri.

Prisotni člani: Vid Zupančič, Franc Kralj in Tone Ficko

Odsotni : Stanko Indest (opravičeno)

Oba člana sta predlagani dnevni red sprejela, brez dodatnih predlogov.

Dnevni red:

- 1. Pregled sklepov zadnje seje,**
- 2. Pregled ocen in eventualni popravki,**
- 3. Priprava poročila ob koncu tekmovalne sezone,**
- 4. Priprava dodatnih utemeljitev za prehod na tajno ocenjevanje ter obravnava dveh variant ocenjevalnega obrazca,**
- 5. Razno!**

Ad 1.)

Pri pregledu zapisnika 10. seje je bilo ugotovljeno:

- * * Predsednik komisije in g. Emil Kolenc sta pripravila še dodatni oz. nekoliko spremenjen ocenjevalni obrazec R-4 in S-4, katerega pa bomo uporabljali, se odločimo na posvetu D-K. / v primeru prehoda na tajno ocenjevanje/
- * * Predsedstvo ZOSS je sprejelo sklep, da nam željenega dopisa g. Petra Končnika ne more poslati, ker ni bil poslan s strani DOS, temveč individualno in ga tudi oni niso obravnavali.
- * * Predelegacije sodnikov na »B« listi še potekajo, tako, da bodo kvote po vsej verjetnosti zagotovljene vsem sodnikom,
- * * Stanje s kvoto ocen na »C« listi pa še je vedno slabo,
- * * Uradno ni prišlo do ugovorov na popravke ocen, razen g. Braneta Hrovata /obravnavano na 20.seji predsedstva ZOSS/, kateri je mnenja, da je poprava ocen s strani komisije SKS neutemeljena, saj je bil sprejet sklep, da komisija popravlja samo matematične napake pri ocenjevanju, kar pa ni res. Komisija ne popravlja samo »matematičnih« napak, ampak tudi napake, ki so v nasprotju z mednarodnimi pravili igre in NAVODILI za ocenjevanje.

Ad 2.)

Pri pregledu ocen na 1.DOL se popravita oceni na tekmi:

ŠOŠTANJ TOPOLŠICA : OLIMPIJA (1.sodnik – Plešnik J., 2. sodnik – Spanžel A., D-K:
Karčovnik I.)

1. sodniku je D-K nepravilno ovrednotil napako, zato se mu –1 točka briše in se ocena popravi iz 9,65 na 9,75 v dogovoru z D-K.
2. sodniku pa se ocena popravi iz 9,65 na 9,45, ker je piskal prvi prelet žoge izven antene na njegovi strani, D-K pa ga je ovrednotil pod napačno poglavje (4.3. –1 točka, moral pa bi pod 3.1. –3 točke).

V 2. in 3. DOL ni nobenega popravka ocen, saj so se tekme v glavnem že zaključile.

Ad 3.)

Poročilo ob koncu tekmovalne sezone pripravi Vid Zupančič za 1.DOL, Franc Kralj pa za 2. in 3. DOL in jo pošljeta predsedniku komisije, ki jo nato posreduje predsedstvu ZOSS.

Ad 4.)

Komisija daje predsedstvu naslednje utemeljitve za prehod na tajno ocenjevanje:

- * Pobudo o tajnem ocenjevanju, ki je že več letna praksa na mednarodni sceni, dajemo že tretje leto,
- * Ocenjevanje sodnikov s strani D-K je nujno potrebno, saj ga zahteva tudi FIVA, CEV, pa tudi OZS ga rabi za napredovanje mlajših sodnikov v višje lige.
- * Očitek, da je predlagana nova oblika »tajno ocenjevanje« preveč subjektivno, je le delno sprejemljiv, saj je tudi sedanje ocenjevanje po svoje subjektivno.
- * Pritiski posameznih sodnikov so vse večji, tako na tekmi kot po prejemu ocene in sicer: ne strinjanje, ugovarjanje, vplivanje o spremembi odločitve, pritožbe, čeprav D-K večkrat tudi izpustijo kakšno napako.
- * Pri sedanjem ocenjevanju je vse preveč prisotno prepričevanje, barantanje in tehtanje posameznih napak.
- * D-K izhajajo iz sodniških vrst najvišjega državnega, pa tudi mednarodnega ranga, na mesto katerega bodo slej ko prej prišli tudi ostali sodniki, zato se morajo zavedati, da so D-K na tekmi vsaj za eno stopničko višje od sodnikov in jim je treba zaupati.
- * Sedanji razpon ocen je zelo ozek, kar sploh ne odraža kvalitete boljših sodnikov, zato smatramo, da bo ta razlika pri tajnem ocenjevanju bistveno večja, kajti ocene bodo realnejše, predvsem na status in rang sodnikov.
- * Ne nazadnje menimo, da bo tajno ocenjevanje bistveno prispevalo k izboljšanju medsebojnih odnosov, k večjemu notranjemu miru, tako sodnikov kot D-K, k zmanjšanju napetosti ter nenehnemu očitaniu in obdolževanju o napačno sestavljeni oceni.
- * Komisija opravlja svoje delo volontersko – prostovoljno in ima poleg svojega obveznega dela, zdaj še polno dodatnega dela z zbiranjem podatkov ob pritožbah, presnemavanjih kaset, pridobivanju mnenj ipd... Vse to bi z novim načinom ocenjevanja odpadlo.

Oblika ocenjevanja:

- * D-K bi še vedno opravil po tekmi razgovor, v katerem pa se ne bi spuščal v konkretne napake, temveč bi podal le splošni vtis o sojenju.
- * Odbitek na seštevek točk bi odpadel.
- * Ocena s tekme bo poslana le predsedniku komisije za SKS, ne pa sodnikoma.
- * Ocene se pred začetkom končnice 1.DOL in na koncu tekmovalne sezone, ob prisotnosti vseh treh članov in sekretarja ZOSS še enkrat preverijo in izračunajo povprečne vrednosti za

posameznega sodnika. Obenem pa menimo, da se sodniki ocenjujejo tako v finalu – končnici kot v razigravanju, saj zdaj temu ni tako in se zavestno krši 7. člen Pravilnika za SKS.

* Končna povprečna ocena za posameznega sodnika iz vseh tekem v tekmovalni sezoni pa bo posredovana komisiji za izobraževanje in napredek, ta pa predsedstvu ZOSS, ki jo da v javnost.

* Pritožbe na povprečno oceno sodnika ni.

V kolikor bo sprejeta nova oblika ocenjevanja, je potrebno ustrezno spremeniti tudi 16. in 17. člen Pravilnika komisije za spremljanje in kontrolo sojenja.

Ad 5.)

◆ Glede na neenotne poglede, tako komisij kot sodnikov, v zvezi s sprejemom Pravilnika o materialnem kršenju pravil, predlagamo, da zaenkrat o vseh težjih kršitvah, ki so uradno prijavljene s strani D-K ali kluba (s podpisom osebe, ki zastopa klub), odloča na prvi stopnji komisija za SKS.

Razprave o čim bolj primerni obliki Pravilnika o materialnem kršenju pravil pa naj še bodo naprej plod pogovorov na komisijah in predsedstvu ZOSS.

◆ V zvezi z nasprotovanji nekaterih D-K, da v bodoče več ne želijo ocenjevati g. Petra Končnika, bomo mnenje posredovali po posvetu D-K.

◆ Komisija se je seznanila z dopisom g. Janka Plešnika o neprimernem postopku D-K g. Janeza Mirnika in ga obveščamo, da bomo ustrezno ukrepali.

◆ **Sekretarja ZOSS prosimo, da takoj pošlje vsem DOS razpis za eventualne nove D-K v naslednji sezoni, kateri morajo ustrezati pravilom 4. člena Pravilnika za SKS.**

DOS ali posameznik naj pošlje prijavo na naslov: Tone Ficko, Sp.Kamenščak 10 f, 9240 Ljutomer, najkasneje do 25.5.2005.

Sejo zaključili ob 17 uri.

Zapisal:
Tone Ficko l.r.