

ZVEZA ODBOJKARSKIH SODNIKOV SLOVENIJE
Komisija za spremljanje in kontrolo sojenja

Štev.: 29/04-05

DELEGATOM-KONTROLORJEM IN PREDSEDNIKOM »DOS«

Zadeva: **zapisnik z 10. sestanka - komisije za SKS, v Braslovčah, 13.3.2005 od 11-15 ure.**

Dnevni red: 1.Pregled sklepov in priporočil zadnje seje, posveta D-K ter 19. seje preds.ZOSS,
2.Pregled ocen in eventualni popravki od 12. kroga naprej za vse DOL,
3.Ponovno preverjanje vseh dosedanjih ocen v 1.DOL,
4.Reševanje pritožbe,
5.Posredovanje seznama 12 najbolj ocenjenih sodnikov 1.DOL po abecednem seznamu,
6.Pregled in pripombe na osnutek Pravidnika o materialnem kršenju pravil,
7.Razno !

Prisotni člani: - Kralj Franc, Zupančič Vid in Ficko Tone.
Vabljeni – koordinator, Indest Stanko, se je opravičil.

Ad.1/

- - Glede poizkusnega opisnega ocenjevanja na R-4 obrazcu, nas Jožef Lečnik obvešča, da so vsi D-K zelo odgovorno pristopili k izpolnjevanju, razen enega, ki pa je razumel, da jih mora poslati na koncu celotne sezone in bo napako popravil do konca naslednjega tedna.
- - Komisija predlaga, da se izdela spremenjen osnutek ocenjevalnega obrazca, kateri bi vseboval celotno prvo stran R-4 obrazca, na drugi strani pa celotno drugo stran S-4 obrazca brez naprej določenih odbitnih točk po posameznih poglavjih / se črtajo /.G. Kolenc Emila naprošamo, da ga pripravi za predstavitev in nadaljno razpravo.
- - Glede na kritiko neuravnoteženosti tekem pri posameznih D-K in sodnikih, smo mnenja, da ima g. Jeraj, ki delegira, vse podatke, tako o številu tekem sodnikov kot D-K in ne vidimo razloga, da so sekretar ter predsednika za spremljanje in kontrolo ter delegiranje odgovorna za kvaliteto delegiranja. Vsi D-K, ki pa zaradi službenih obveznosti nimajo prostih terminov, tako ob vikendih kot tudi med tednom, nimajo pravice zahtevati enakega števila tekem kot jih dobijo ostali.
- - Kljub uvedeni elektronski verziji ocenjevalnega lista S-4, naj D-K in sodniki kontrolorji, do konca te sezone Vidu Zupančiču – 1.DOL in Francu Kralju – 2. in 3. DOL, še vedno pošiljajo ocenjevalne obrazce po pošti.
- - Predsedstvo ZOSS prosimo, če nam lahko posreduje dopis g.Končnika o delu D-K, katerega ste omenili pod sklepom 15 na 19. seji predsedstva.

Ad.2/

Pri pregledu ocen do 3.kroga 1.DOL pri članicah in 4. kroga pri članih za prvaka, smo naredili naslednje popravke:

13. krog:Formis Bell – Benedikt (sodnika: 1.Adrovič, 2.Perčič, D-K: Jarc)

Drugemu sodniku se črta odbitek 1 točke za očitano napako: med TT se je pogovarjal z zdravnikom. **Perčič Dejanu se popravi ocena iz 9,65 na 9,75.**

14.krog: Formis Bell – Luka Koper (sodnika: 1. Stegnar, 2. Jovanovič, D-K: Jarc)
Drugemu sodniku se črta 1 točka za očitano napako: med TT se je pogovarjal s predstavnikom domačina in zdravnikom. **Jovanovič Dejanu se popravi ocena iz 9,70 na 9,80.**

14.krog: Prevent Gradnje IGM – Calcit (sodnika: 1. Borko, 2. Šteharnik, D-K: Jarc)
Drugemu sodniku se črta 1 točka za očitano napako: trenerja ekipe A obvestil, da je izkoristil drugi TA, vendar ga ta ni gledal. Sodnik je nalogo opravil, če pa ga trener noče pogledati, pa zato ne more biti kaznovan sodnik. **Šteharnik Urošu se popravi ocena iz 9,65 na 9,75.**

15.krog: Krka – Prevent IGM (sodnika: 1. Šteharnik, 2. Šketa, D-K: Jarc)
Drugemu sodniku se črta 1 točka za očitano napako: trenerja obvestil, da je izkoristil drugi TA, vendar ga ta ni videl. **Šketi Damiru se popravi ocena iz 9,55 na 9,65.**

16. krog: Prevent IGM – Termo Lubnik (sodnika: 1. Šteharnik, 2. Skudnik, D-K: Jarc)
Drugemu sodniku se črta 1 točka za očitano napako: na tekmo prišel neobrit. **Skudnik Borisu se ocena popravi iz 9,55 na 9,65.**

17. krog: Sladki greh – HIT N.Gorica (sodnika: 1. Končnik, 2. Hrovat, D-K: Karčovnik)
D-K je napačno ovrednotil dotik žoge z anteno na strani 2. sodnika (-1 točko), na mesto z -3 točkami, ki je ni piskal on, kot bi jo moral, temveč 1. sodnik. Pravitko mu je bila napačno ovrednotena napaka: dotik igralca z mrežo v bloku, piskal pa 1. sodnik, kar pa je dovoljeno (za dotik žoge z anteno na strani 2. sodnika pa to ne velja), zato se mu očitana 1 točka briše. **Hrovat Branetu se tako ocena popravi iz 9,55 na 9,45.**
Na isti tekmi se 1. sodniku prva očitana napaka in -1 točka briše, saj je (glede na pritožbo) iz posnetka te tekme lepo vidno, da je sodnik zapiskal, z roko poklical kapetanko k sebi in ji dal pojasnilo in nato z roko pokazal, da gre nazaj na svoje mesto – torej je ravnal v skladu s pravili. **Končnik Petru se ocena popravi iz 9,65 na 9,75.**

17. krog: Formis Bell – TPV Novo mesto (sodnika: Hrovat, 2. Pevc, D-K: Šarman)
Drugemu sodniku očital trenerke in steklenice z vodo na klopi, kar je dovoljeno – pred klopjo ne sme biti. **Pevc Antonu se ocena popravi iz 9,55 na 9,65.**
Na začetku 3. seta je D-K očital 2. sodniku, da ni vedel, kdo je kapetan v igri, medtem, ko tega ni očital 1. sodniku, ki prav tako mora vedeti, kdo je kapetan, zato se **Hrovat Branetu ocena popravi iz 9,55 na 9,45.**

1.krog: Formis Bell - Benedikt (sodnika: 1. Šketa, 2. Založnik, D-K: Karčovnik)
D-K ovrednotil 2. sodniku dotik žoge z anteno pod napačno poglavje – 4.3., moral pa bi pod 3.1., zato se **Založnik Vinku ocena popravi iz 9,55 na 9,35.**

2.krog: Sladki greh Ljubljana – Nova KBM Branik (sodnika: 1. Borko, 2. Stegnar, D-K: Šarman)
D-K je kaznoval 2. sodnika z -1 točko, ker je trener pokazal ponižujoč znak za TA. Drugemu sodniku **Stegnar Juretu se črta 1 točka in se ocena popravi iz 9,65 na 9,75.**

4.krog: Šoštanj Topolšica – Avtocommerce (sodnika: 1. Jovanovič, 2. Stegnar, D-K: Jarc)
Drugi sodnik je pokazal trenerju drugi TA, vendar je bil ta obrnjen v stran in ga ni videl.

Pri pregledu ocen na 2. DOL je bil opravljen samo en popravek:

13.krog: Hoče – Brezovica (sodnika: 1. Novak, 2. Prah, D-K: Šarman)

Prvemu sodniku je D-K očital napačno kazanje znaka »aut«- sunkovito. Menimo, da to ni napaka, če pokaže znak hitro ali počasi, je pa lepo in pravilno izveden, zato se očitana napaka črta.

Novak Gregorju se ocena popravi iz 9,30 na 9,40.

13.krog: Fram – Šempeter (sodnika: 1. Prah, 2. Novak, D-K: Šarman)

Na vezani tekmi se drugemu sodniku ponovno očita ista napaka – sunkovito kazanja znaka aut (med obema tekmama bi ga lahko opozoril), zato se –1 točka črta.

Novak Gregorju se popravi ocena iz 9,35 na 9,45.

- - Komisija ugotavlja, da tri kola pred koncem manjka sodnikom na B listi še veliko ocen (19), do izpolnitve kvote.
- - **Predlagamo, da se sodnike takoj predelegira v pare tam, kjer je to še možno in jim manjkajo ocene.**
- - Na C listi pa ugotavljamo, da ne bo možno doseči kvote opravljenih kontrol pri večini kandidatov.

Ad.3/

Po dvakratnem preverjanju vseh ocen na ocenjevalnih listih, bodo do 20.3.05. še vključene in upoštevane ocene zadnjih dveh kol, tako, da bo seznam 12 sodnikov po abecednem redu pravočasno posredovan predsedstvu ZOSS, do ponedeljka 21.3.2005 s strani Vida Zupančiča.

Ad.4/

Komisija je pritožbo Hrovat Braneta in Končnik Petra na vezano tekmo v Ljubljani med Sladkim grehom – HIT N.Gorica in Olimpija –Krka obravnavala, prav tako pa tudi izjave D-K, Karčovnik Ivana na pritožbo obeh sodnikov, ter sprejela sklep:

Na tekmi Sladki greh – HIT N.Gorica, se 1. sodniku Končnik Petru prvo očitana napaka briše, saj je sodnik ravnal v skladu s pravili (ogled kasete). **Ocena se Končnik Petru popravi iz 9,65 na 9,75.** Drugemu sodniku, Hrovat Branetu, pa je D-K prvoočitano napako: dotik žoge z **anteno** na strani 2. sodnika je piskal 1. sodnik (kar ni v redu – moral bi jo piskati 2. sodnik) ovrednotil pod napačno poglavje 4.3., moral pa bi pod 3.1. (-3 točke). Pri drugi očitani napaki: dotik igralca **z mrežo** v bloku, ki jo je piskal 1. sodnik, je D-K prav tako napačno ovrednotil, saj 1. sodnik lahko piska dotik mreže in se ne kaznuje 2. sodnika, razen , če se to zgodi večkrat, zato se –1 točka 2. sodniku briše. V zvezi s tretjo očitano napako: pozno prehajanje na stran obrambe, pa je D-K pravilno ocenil počasno prehajanje, kar je tudi razvidno na posnetku - pa še tudi nekaj drugih napak, ki jih D-K ni upošteval. **Ocena se tako Hrovat Branetu popravi iz 9,55 na 9,45. Pritožbi je torej le delno ugodeno.**

Pri obravnavi pritožbe na tekmo Olimpija – Krka, smo glede na razpoložljivi dokazni material (Olimpijo smo zaprosili za kaseto, pa nam je niso poslali, čeprav smo jo zahtevali v času enega meseca, kolikor so dolžni kaseto klubi shraniti po 21. členu Tekmovalnega pravilnika za 1.DOL), izjav vseh treh soudeleženi ter zahtevka MOK Krka Tekmovalni komisiji za izločitev obeh sodnikov v nadaljnjem tekmoanju, ugotovili, da **je pritožba neutemeljena in se ji ne ugodí, saj je D-K ravnal v skladu s pravili.**

Ad.5/

Komisija za SKS je sprejela sklep, da se predsedstvu ZOSS pošlje seznam 12 najbolj ocenjenih sodnikov 1.DOL, kateri bodo sodili končnico, po abecednem seznamu, v ponedeljek 21.3.2005 zjutraj, potem, ko bo v nedeljo, 20.3. še enkrat opravljena kontrola vnosa vseh ocen pri posameznih sodnikih.

D-K, ki bodo opravljali kontrole v zadnjem kolu – 19.3., prosimo, da končno oceno posredujejo Vidu Zupančiču do 8 ure v nedeljo, 20.3.2005.

Za opravljanje dolžnosti D-K v končnici predlagamo vse D –K, razen Jarc Pavla in Karčovnik Ivana.

Ad.6/

Zaradi pomanjkanja časa, smo obravnavo pravilnika o materialnem kršenju pravil prenesli na naslednjo sejo.

Ad.7/

Pod razno ni bilo vprašanj, zato smo sestanek ob 15 uri zaključili.

Predsednik:
Ficko Tone l.r.